

LADYSS séminaire Axe 1
fév-2013

**Les dynamiques des entreprises agricoles
brésiliennes: recomposition des espaces ruraux
dans la globalisation**

Eve Anne BÜHLER
MCF, Univ.Paris 8
Marine DUBOS RAOUL
Doctorante, Univ.Paris P8



Un besoin de nouvelles clefs de lecture sur le monde agricole

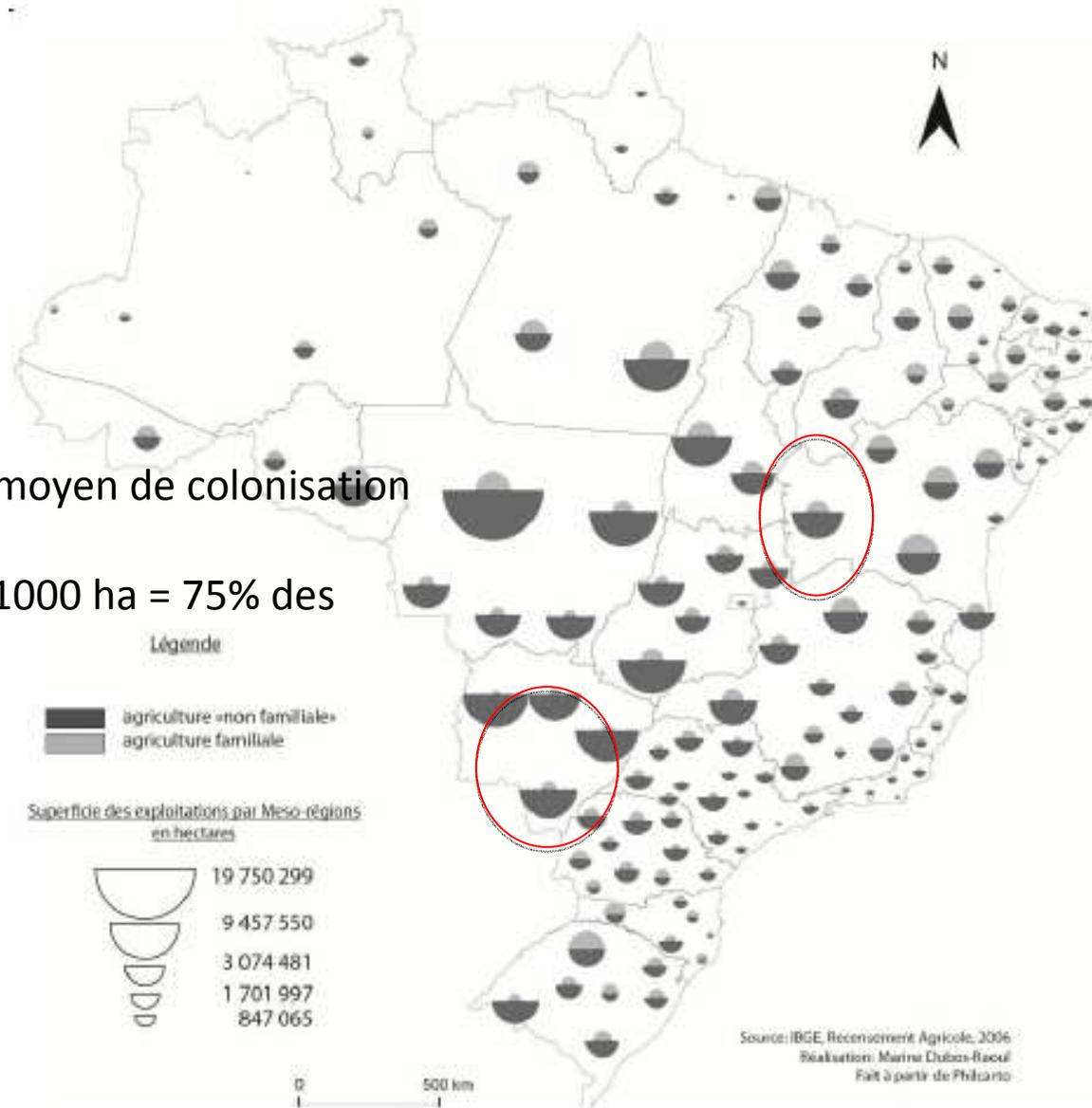
- Evolutions structurelles :
 - Marchés porteurs, financiarisation, utilisation des NTIC, mondialisation commerciale et mise en concurrence des exploitations, raréfaction foncière
 - Dichotomie croissante macro / micro-exploitations
- ANR Agrifirme : idéaux-type d'entreprises agricoles, dont leur composante spatiale
- Interactions avec l'espace local ?
- Brésil : deux terrains

Carte 15 : taille des exploitations familiales et non familiales au Brésil

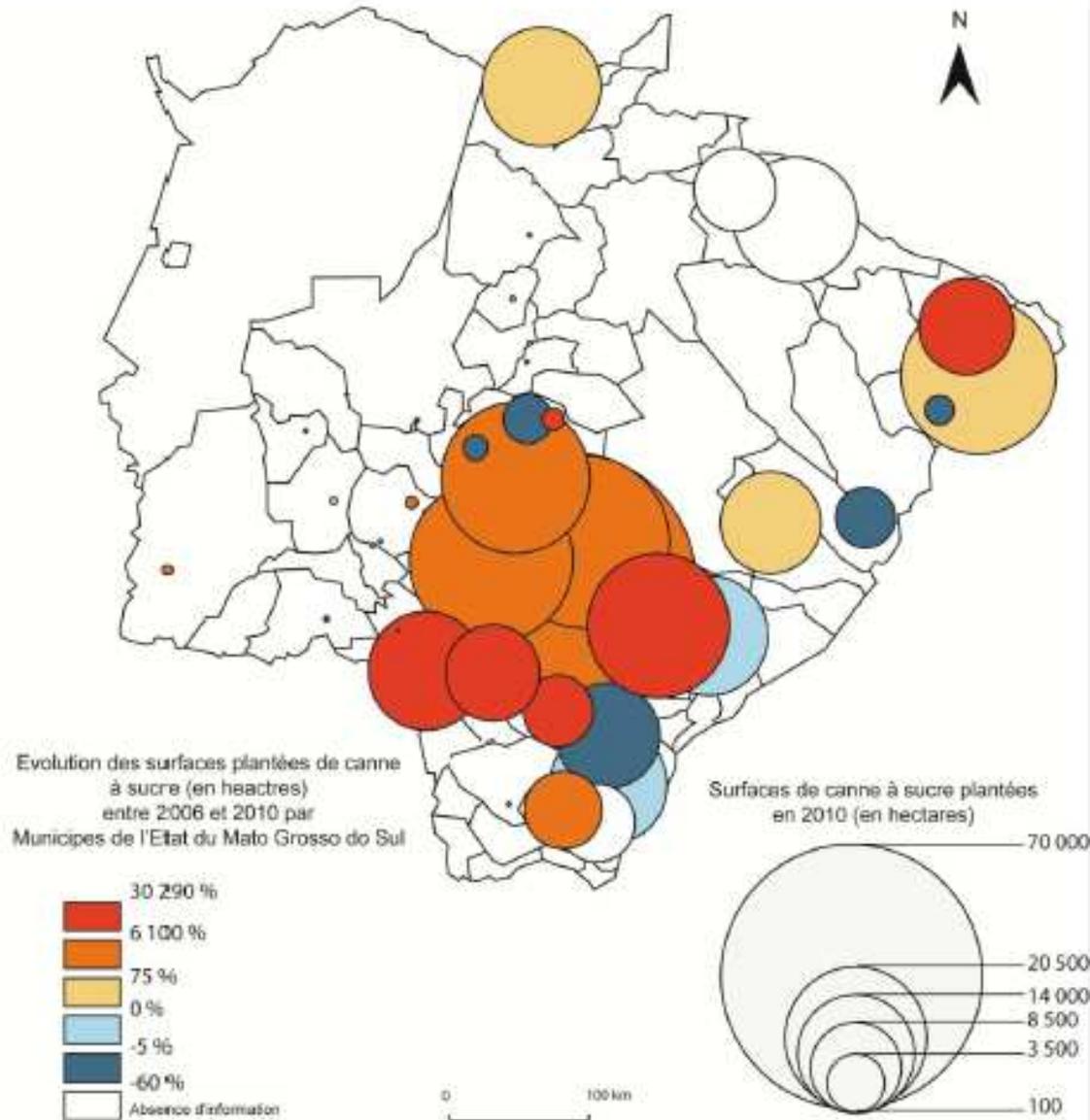
L'agriculture comme moyen de colonisation

-MS : exploitations > 1000 ha = 75% des superficies

-BA (Barreiras) : 85 %



**Carte 5: Evolution des cultures de canne à sucre dans les microrégions
du Mato Grosso do Sul entre 2006 et 2010**

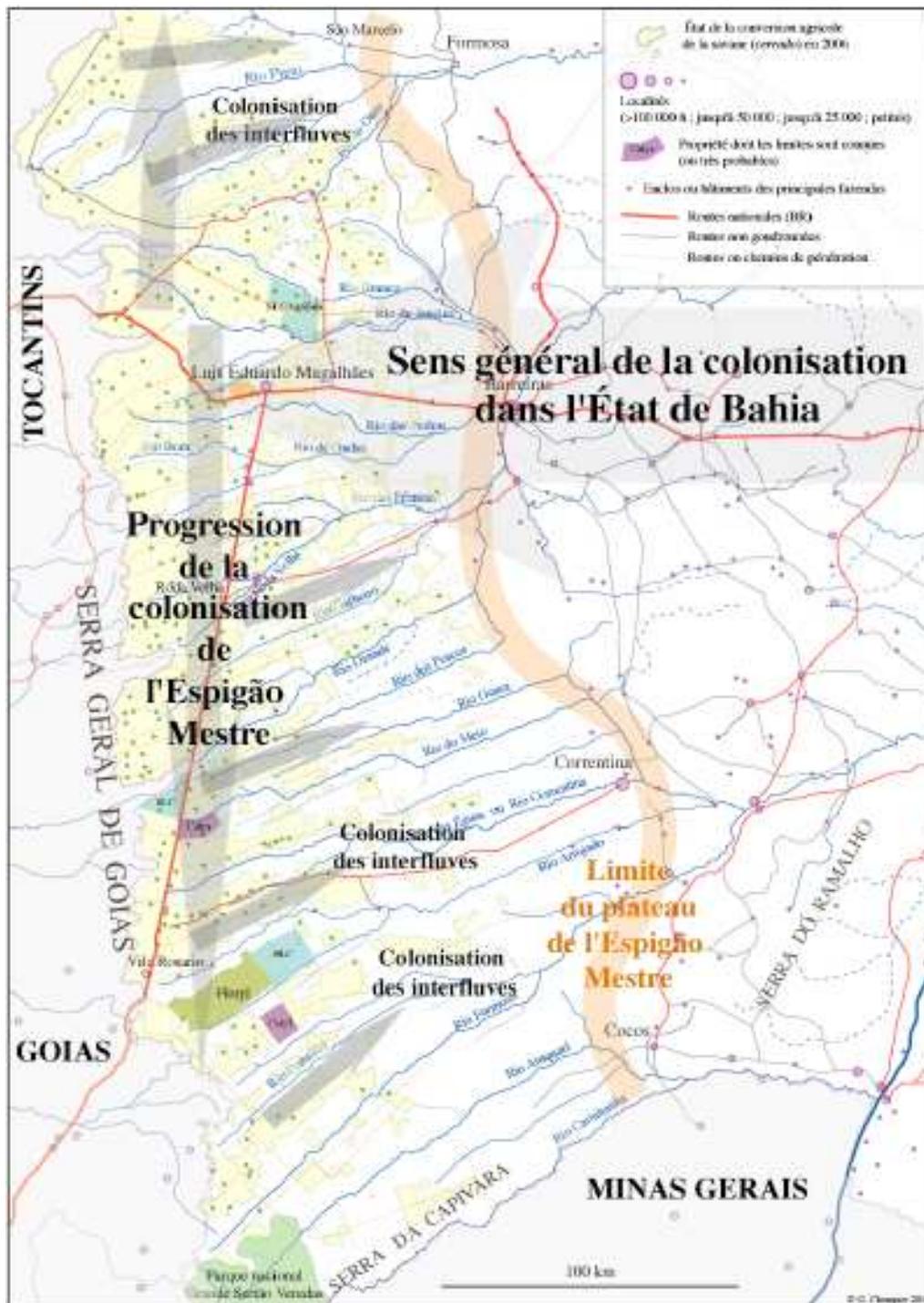


Source: IBGE, Production Agricole Municipale, 2010. Réalisation: Marine Dubos-Raoul. Fait à partir de Phicarto

Mato Grosso do Sul

Progression des surfaces
plantées en canne à sucre

(2006-2010)



OUEST-BAHIA

source : Chouquer G., 2010



Front agricoles actifs

1

Profils d'entreprises agricoles

Profil 1 : “Entreprise familiale”, la plus proche de l’AF

- Agriculture : profession principale, travail familial très présent
- Gestion relevant de la famille (stratégie, pilotage, patrimoine)
- Superficie proche ou inférieure à la moyenne

Profil 2 “Entreprise patrimoniale”

- La superficie devient un facteur distinctif du point de vue organisationnel
 - Division spatiale du travail dans la RPA (D. Elias)
 - Division verticale du travail

- Mais ... Présence encore forte de la famille dans la gestion, l'élaboration de la stratégie et les activités

- Caractère “artisanal” et cumulatif des changements.
Ex: statut juridique et transmission

Inflexion des années 2000 et signaux de changements structurels

Profil 3 : « entreprise d'investissement »

- Holding, investisseurs extra-agricoles, spéculation
- Division du travail : cadres hautement qualifiés
- Innovation : technique, commercialisation, gestion
- Division spatiale du travail organisée selon des logiques de proximité et d'avantages compétitifs
- Rôle décisif de l'information (temps, distance, norme, contrôle)

« You can farm from Holland today. (...) It doesn't matter where I am when I take a decision » (Entretien, Brésil, 2010).

Profil 4 : Entreprise agri-industrielle (ex. sucre)

- Fusions acquisitions de l'outil industriel et/ou son aval
- Intégration verticale de l'activité agricole, pilotage industriel (appro, qualité)
- Innovation : technique, commercialisation, gestion (foncier)
- Multi-localisation selon une logique de proximité et d'opportunité, internationalisation

2

**Territorialisation des entreprises et
recomposition des espaces ruraux**

Inscriptions dans des HORIZONTALITÉS

« [...] des étendues continues formées de points qui se regroupent sans discontinuité [...] » (Santos M, 2002)

- Des agriculteurs « colons », « pionniers » inscrits dans l'espace local
- Relations, horizontalités « sectorielles » des entreprises agricoles : secteur AA (agroindustries, syndicats, recherche, consulting, coopératives)
- Constitution d'une société de l'agribusiness par les colons (Heredia et al.) : une assise territoriale/locale des 2 premiers profils

Inscriptions dans des VERTICALITÉS plus prégnantes

« [...] des points qui, séparés les uns des autres, assurent le fonctionnement global de la société et de l'économie » (Santos, 2002)

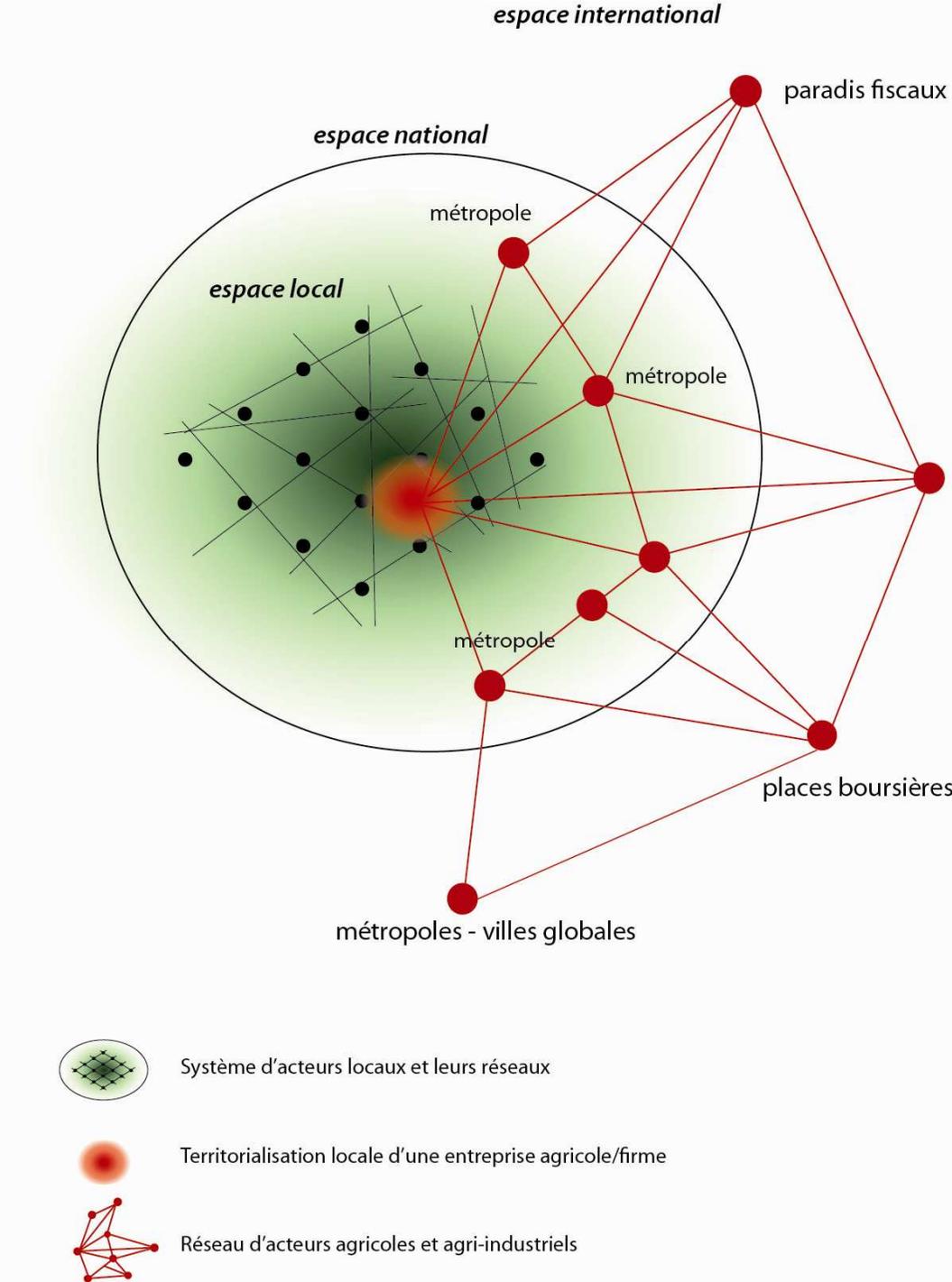
- Multi-localisations
- « Internalisation » des services à l'agriculture
- Transversalités intersectorielles (financier, amont aval)
- Insérés dans des espaces de gouvernance « globalisés » : métropoles et places financières, points nodaux ?

Comment coexistent ces différents profils d'entreprises agricoles dans l'espace?

- **Nouveaux acteurs**, nouvelles modalités d'organisation en agriculture
- **Coexistence** des profils...voire ressemblance
- Tensions/effets induis sur les villes de l'agrobusiness: localisation des métiers et leur localisation
 - Effets de l'internalisation des activités « courantes » en agri
 - Nouvelles demandes de services très spécifiques/pointus
- Tendance à la **rationalisation** de l'**espace productif**: agrandissement des parcelles, homogénéisation de l'espace productif
- **Tensions** identitaires, sociales et politiques avec agriculteurs et groupes locaux

Un « local » en prise directe avec le « global »

- Entreprises: des produits et acteurs de la globalisation
- Le local = **support** de l'activité globale
- Le local = prend part à une logique globale
- Réseau d'acteurs & d'entreprises: constitution autour de l'agriculture d'un **jeu d'échelles non-emboîtées** (A.Amin, Sassen)
- Réseau permettant **relier/connecter** des « lieux » de production, les sièges sociaux des firmes/groupes et les places financières : homogénéisation des processus



Réflexions conclusives : globalisation des espaces de l'agribusiness

- des « îlots de croissance » ruraux (Bouba-Olga, 2006), des régions qui « gagnent » ?
- globalisation: **régionalisation** et **spécialisation, fragmentation** de l'espace (inclusive, exclusive) (Santos M, Haesbaert et Limonad) ?
- des « solidarités **organisationnelles** » entre acteurs économiques plutôt que des « solidarités organiques » (= historiques, fondés sur configurations physiques d'un espace « local ») (Santos M, 2002) ?

L'entrée par les entreprises agricoles comme clef de lecture du rural dans la mondialisation (relecture également des réflexions sur rural/urbain)