

**CONSTRUCTION  
CARTOGRAPHIQUE ET  
ANALYSE ÉCONOMIQUE ET  
SOCIOLOGIQUE DE LA  
PAUVRETÉ À ANKARA  
(SÉMINAIRE DE L'AXE 1 DU LADYSS)**

**Lamiha Gün  
Economiste  
Univ. Turgut  
Ozal, Ankara  
(Turquie)**

# PLAN

- **1. introduction (but de la recherche, cadre analytique)**
- **2. méthodologie**
- **3. résultats**
- **4. conclusions et recommandations**

# BUT DE LA RECHERCHE

- Réaliser la cartographie de la pauvreté a Ankara
- Interpeler Etats, institutions de recherches, association, ONG.
- Mettre en évidence les arrondissements qui doivent bénéficier en priorité de l'aide de l'Etat.

# CADRE ANALYTIQUE

- Définition de la pauvreté

Pauvreté Absolue

Pauvreté Relative

Pauvreté Structurelle

Pauvreté Transitoire

# SEUIL DE PAUVRETÉ

## Niveau National

---

- Varie selon la capacité productive du pays en question

## Niveau International

---

- Selon la PPA il varie en fonction du niveau de développement du pays en question:
  - 1,25 \$
  - 2,15 \$
  - 4,30 \$

# SEUIL DE PAUVRETÉ EN TURQUIE

- Critère retenu: seuil de pauvreté relative:
- La pauvreté relative s'établit par comparaison avec le niveau de vie moyen du pays dans lequel on se trouve. On détermine d'abord le **revenu médian**, revenu qui partage la population en deux parties égales. La pauvreté se définit alors par rapport à une proportion de ce revenu médian.

# SEUIL DE PAUVRETÉ EN TURQUIE

- Selon L'Institut national de la statistique (TUIK: Türkiye İstatistik Kurumu)
- 3689 TL /an/habitant au niveau national
- 4254 TL/an/habitant pour Ankara

# CONTEXTE

- Près de 16,6% de ses habitants en dessous du seuil de pauvreté en Turquie (11 817 000 habitants)
- 7,3% des Ankariotes vivent avec moins de 4254 TL par an. (342 485 habitants).
- Les multiples efforts d'explications et de politiques entreprises
- La persistance et l'installation de la pauvreté en particulier en milieu rural considéré comme le principal promoteur de développement du pays.
- Une nouvelle vision et des approches nouvelles : la nécessité de combiner analyse quantitative et qualitative.



# MÉTHODOLOGIE

- 1) Entretiens à partir d'échantillon afin de tester la «viabilité» du questionnaire auprès de 200 habitants choisis par la TUIK au hasard.
- 2) Appui sur des enquêtes (16 arrondissements étudiés)
- 3) Mise en commun de l'approche quantitative et qualitative sur les questions de pauvreté transitoire et chronique

# MÉTHODOLOGIE

- Données analysées par une équipe de sociologues, économistes et statisticiens.
- Afin d'obtenir des résultats «viables» et «satisfaisants» une évaluation d'au moins 0.2% de la population a été retenue comme échantillon minimum à étudier.
- Foyers choisis au hasard de façon aléatoire par les statisticiens de la TUIK

# MÉTHODOLOGIE

- Période de la recherche: Avril 2012- Juin 2012 (3 mois)
- Enquête réalisée sur place par une équipe de 60 enquêteurs formé par les chercheurs de la TUIK.
- Données analysé via les logiciels STATA et EIEWS
- Cartographie réalisée à partir des données recueillies via le programme POVMAP 2.0.

# MÉTHODOLOGIE

Échantillon  
retenu:  
0.2%

2744  
foyers

2591  
«fiables»

# MÉTHODOLOGIE

16 arrondissements concernés:

Altındağ

Beypazarı

Çankaya

Çubuk

Etimesgut

Elmadağ

Polatlı

Şereflikoçhisar

Yenimahalle

Pursaklar

Gölbaşı

Keçiören

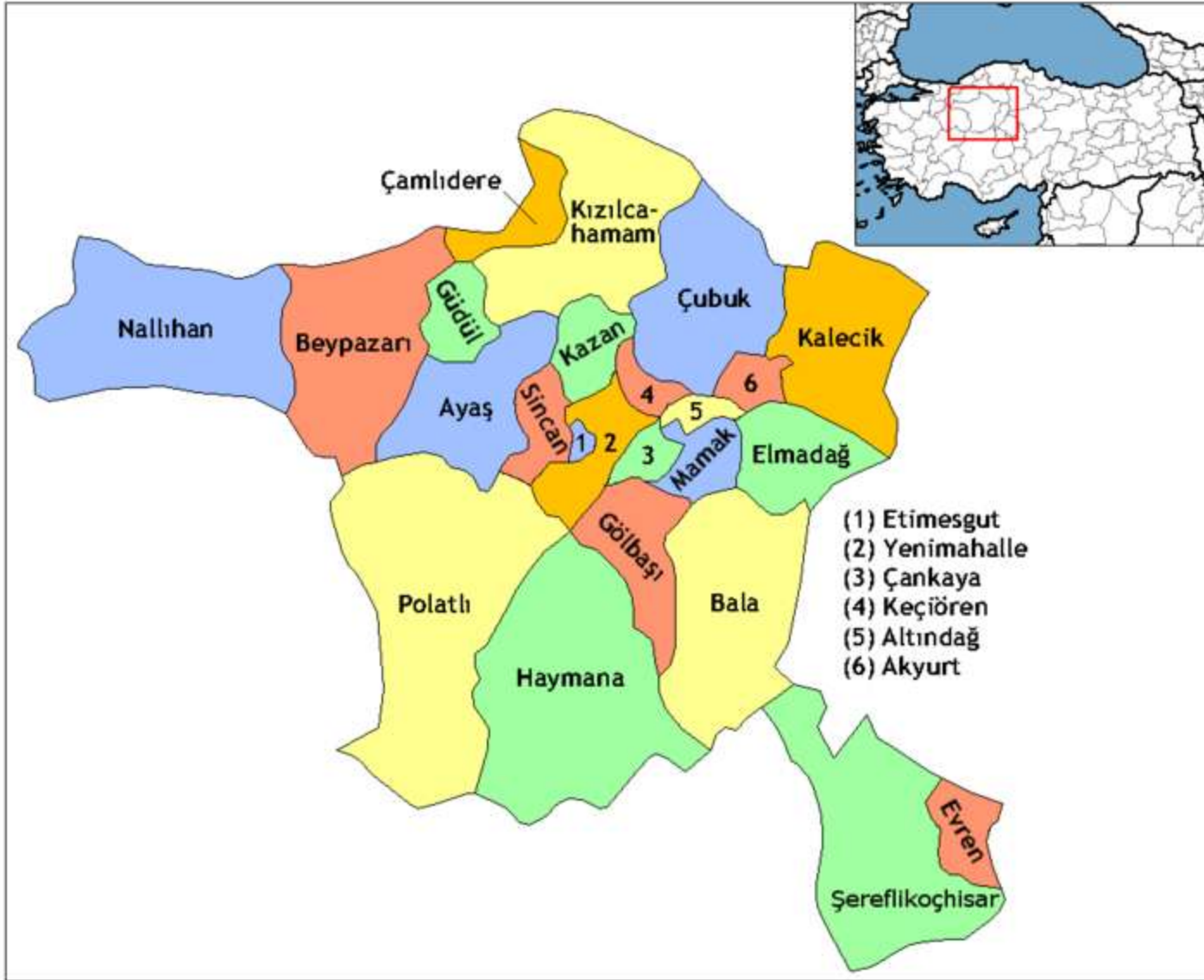
Mamak

Sincan

Kazan

Akyurt





**16**  
arrondissements

**1.372.155**  
foyers

**4.568.755**  
habitants



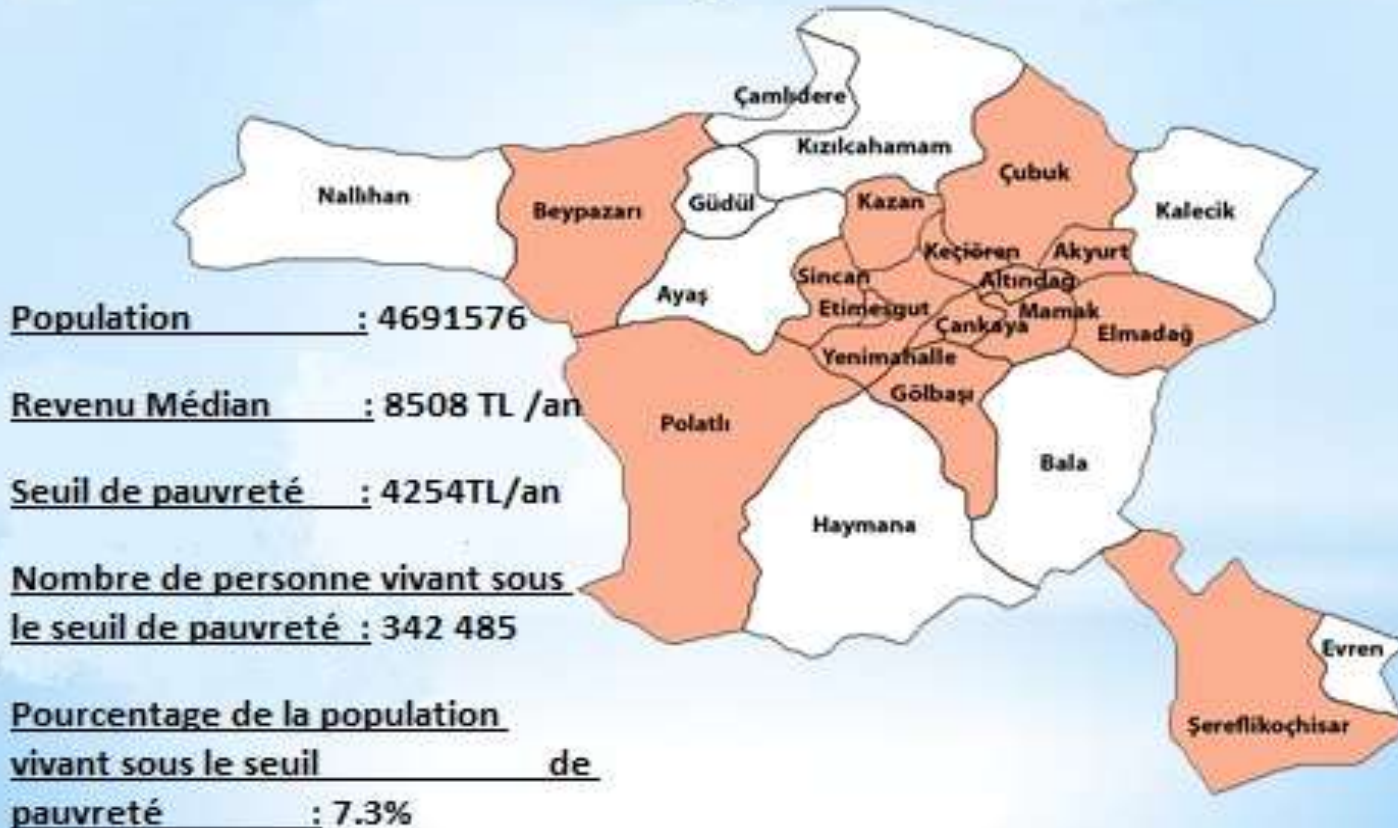
# POPULATION NON INTÉGRÉE A L'ANALYSE

- Centres de détention
- Centres militaires
- Maisons de Retraite
- Hôtels
- Hôpitaux

# RÉSULTATS

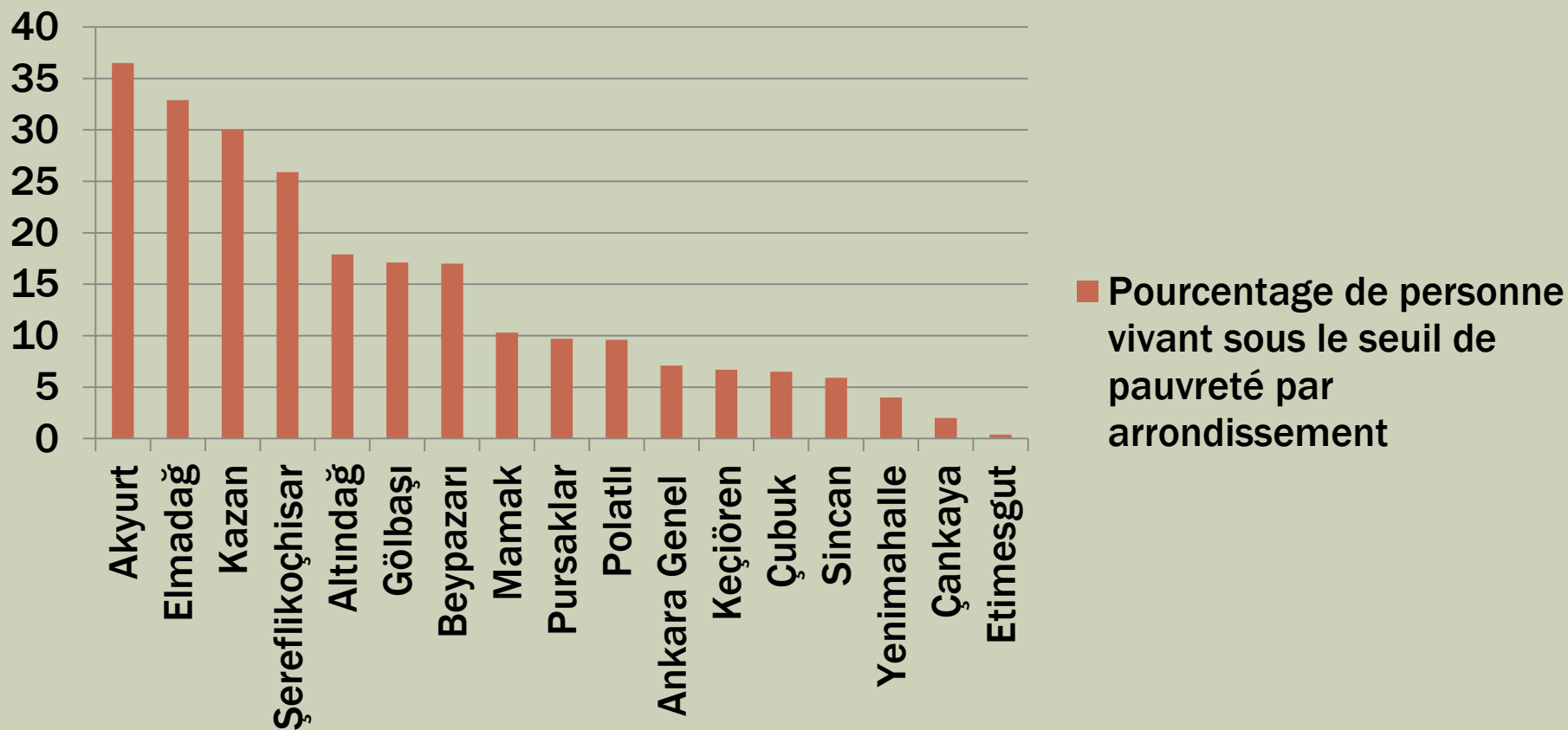
Vue d'ensemble de la pauvreté à Ankara

Université de Turgut Ozal - 2012

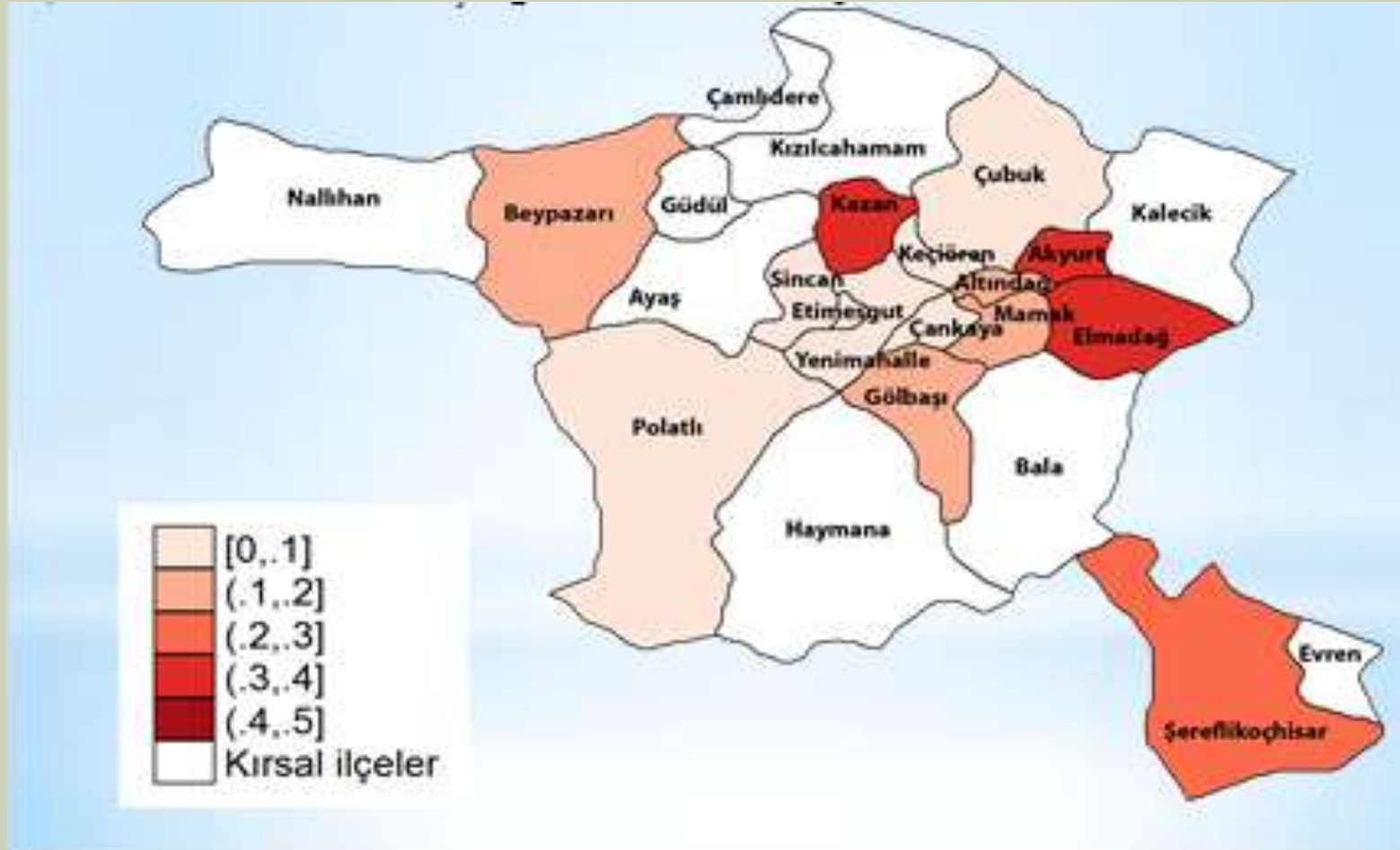


# RÉSULTATS

## Pourcentage de personnes vivant sous le seuil de pauvreté par arrondissement



# SEUIL DE PAUVRETÉ PAR ARRONDISSEMENT



# TAUX DE PARTICIPATION SELON L'ARRONDISSEMENT

Arrondissement	%	Arrondissement	%
Akyurt	2,8	Kazan	1,9
Altındağ	10,8	Keçiören	16,3
Beypazarı	1,8	Mamak	6,6
Çankaya	3,1	Polatlı	2,2
Çubuk	4,4	Pursaklar	7,5
Elmadağ	3,7	Sincan	9,1
Etimesgut	8,2	Şereflikoçhisar	2,7
Gölbaşı	5,6	Yenimahalle	12,9

# RÉPARTITION DÉMOGRAPHIQUE DES SONDÉS

Education	%	Revenu	%	Situation Maritale	%
Primaire	30,31	0- 1000 TL	19,25	Célibataire	33
Secondaire (college)	17,16	1001 - 2000 TL	9,13	Marié(e)	62
Lycée	27,38	2001-3000 TL	5,96	Divorcé	2
Ecole professionnelle	3,73	3001 TL et plus	1,8	Veuf(veuve)	3
Niveau Licence	13,44				
Master	1,24	Sexe	%		
Instruit sans diplome	1,97	Homme	50,1		
Illétre	4,78	Femme	49,9		

# RÉSULTATS

## Répartition du revenu par habitant

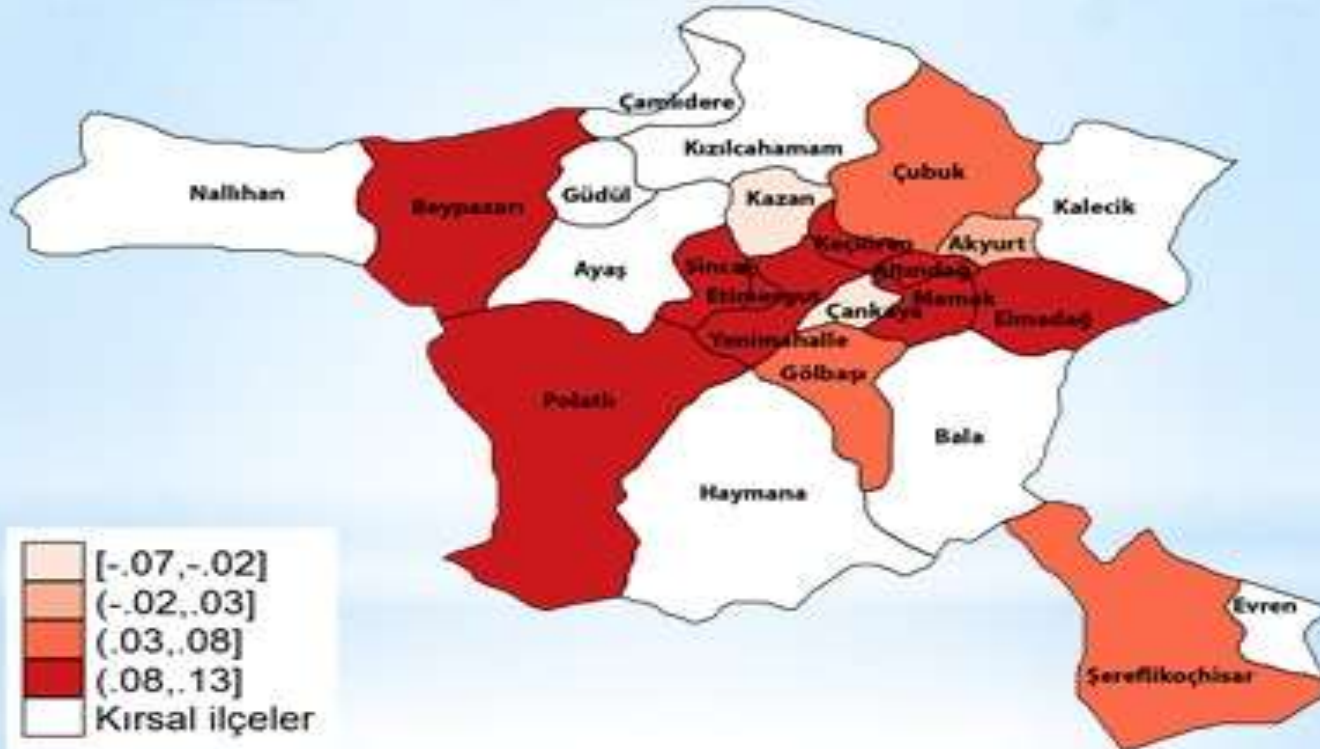
### Université de Turgut Ozal - 2012



# RÉSULTATS

## Cartographie du taux d'épargne

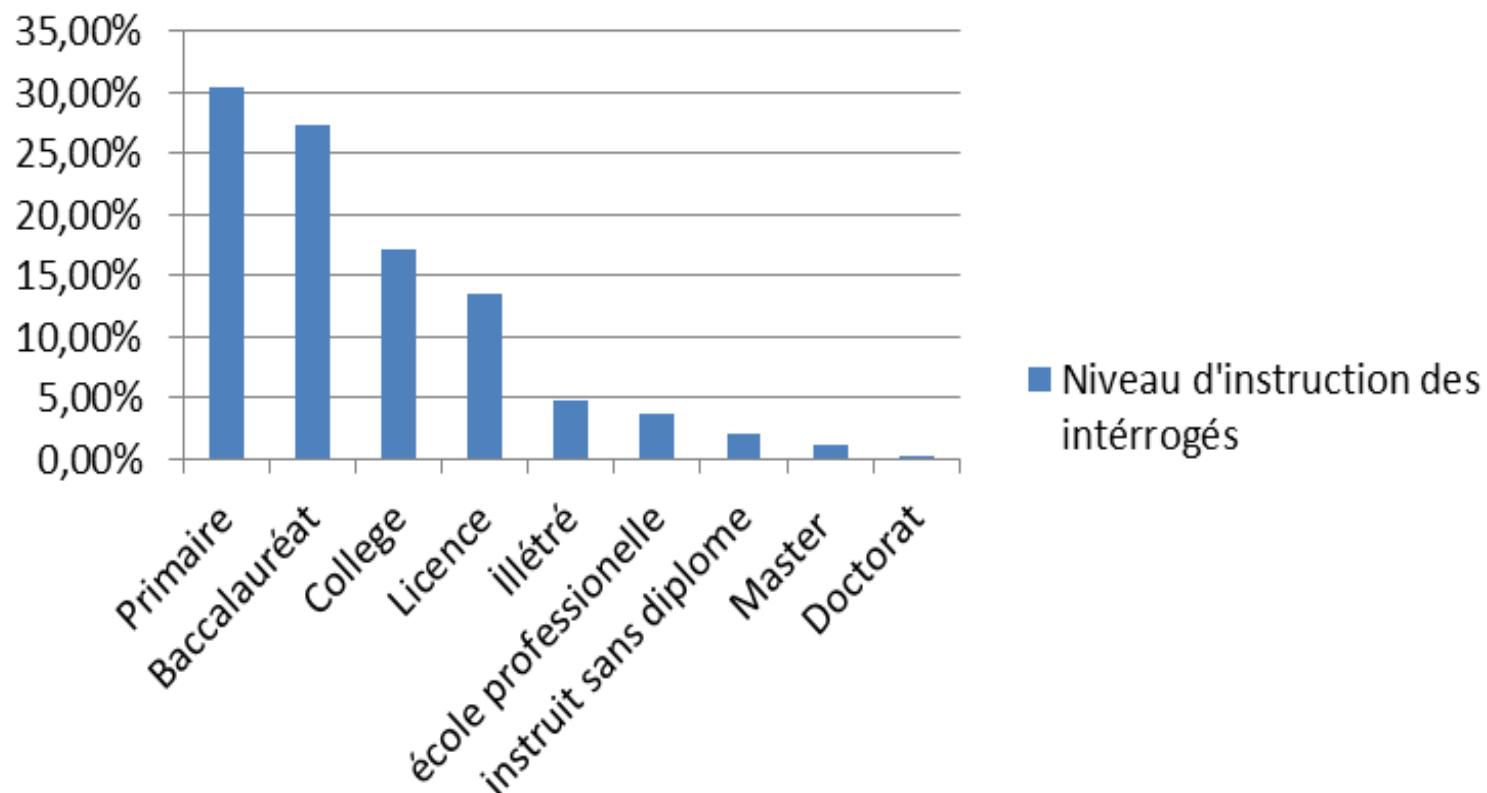
Université de Turgut Ozal - 2012



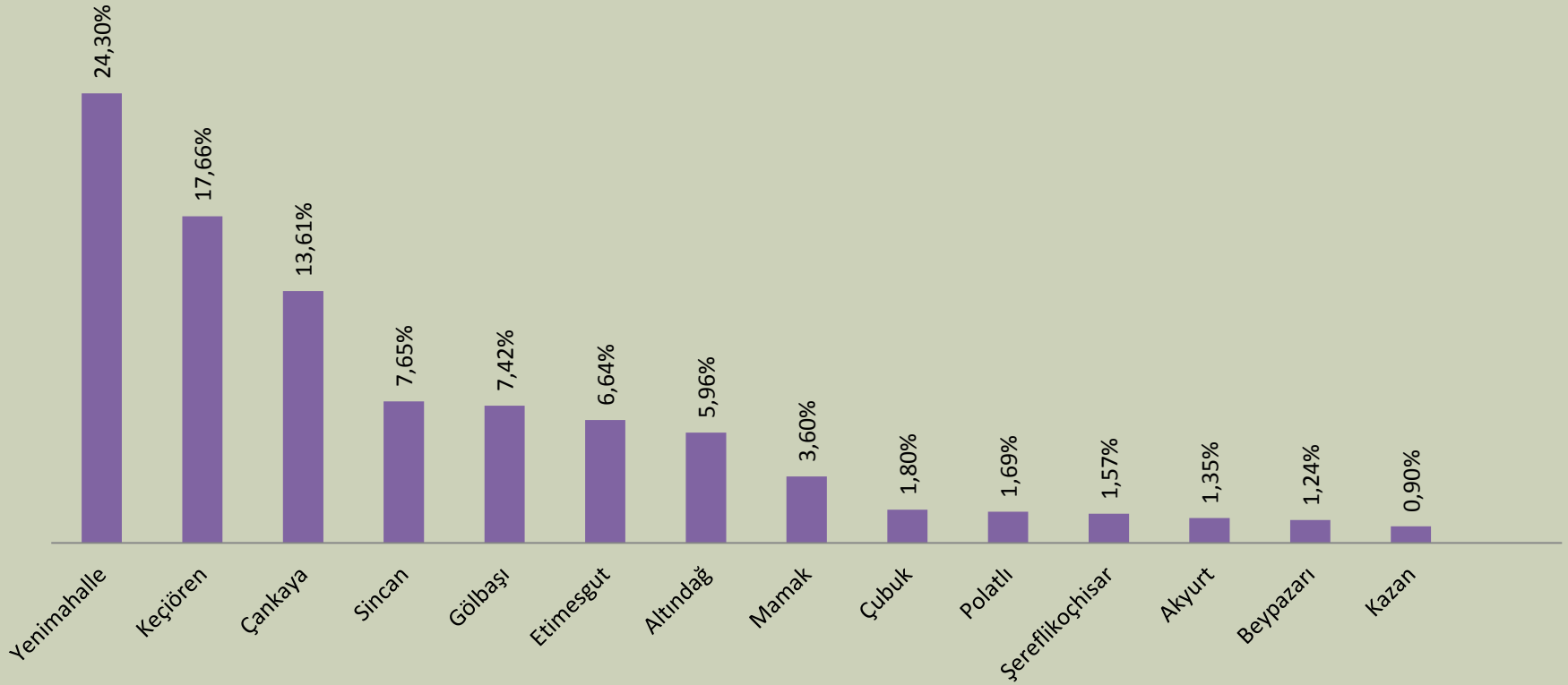


# RÉSULTAT: EDUCATION

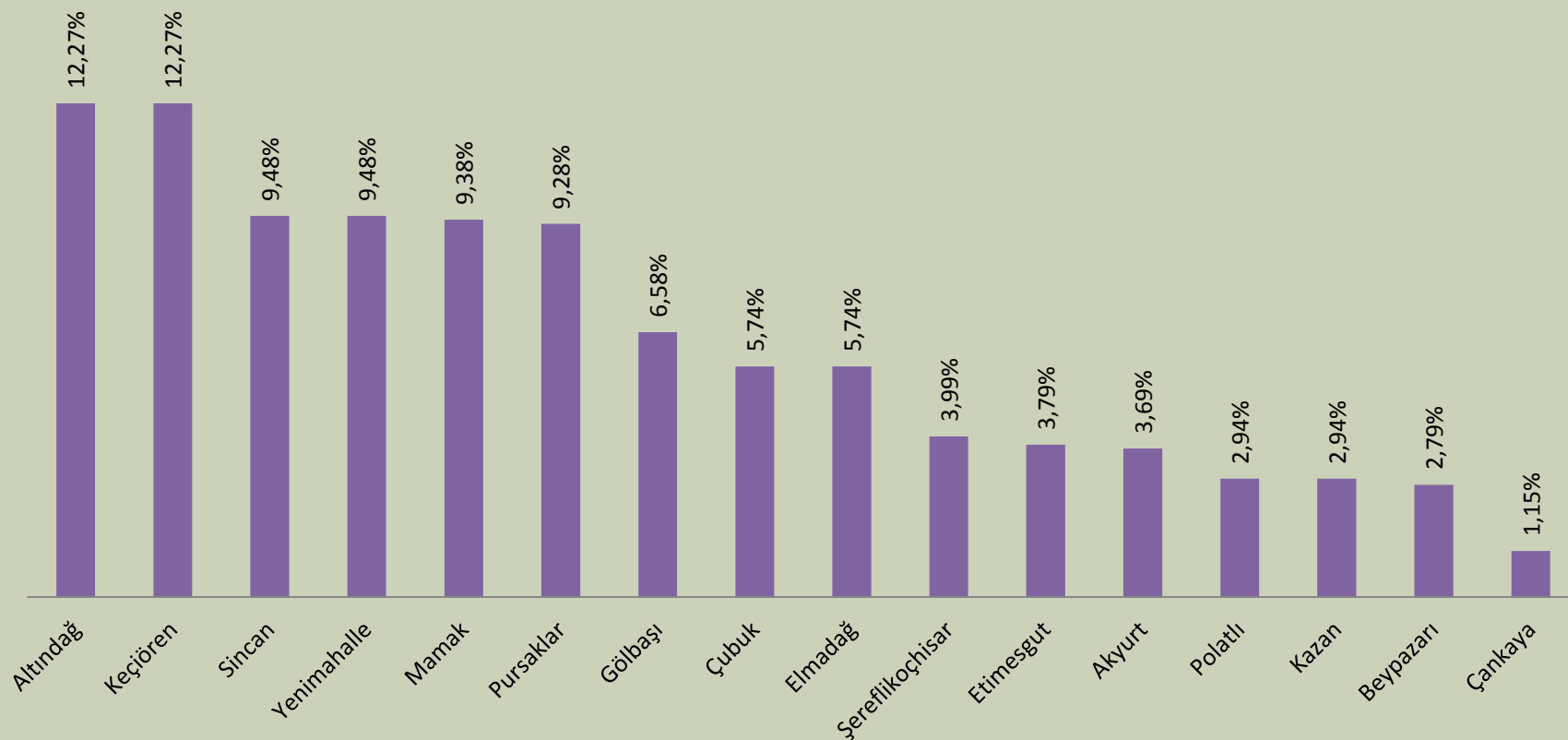
## Niveau d'instruction des interrogés



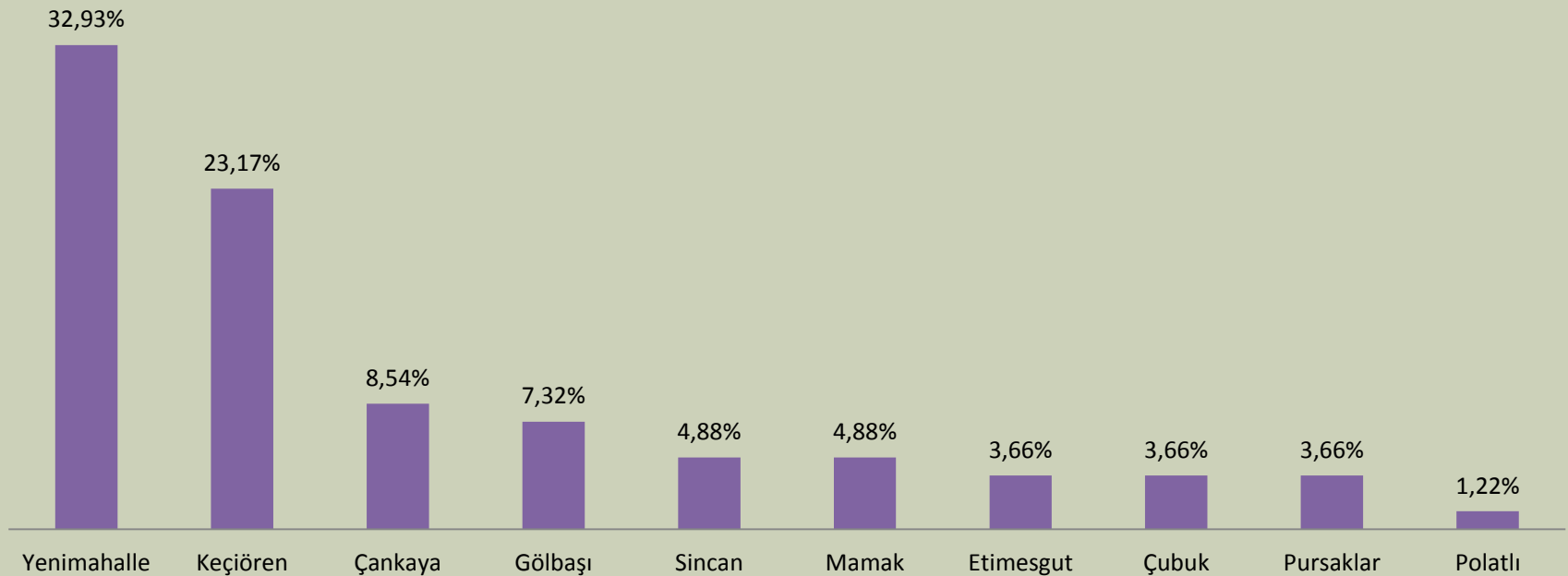
# NIVEAU D'INSTRUCTION PAR ARRONDISSEMENT (LICENCE)



# NIVEAU D'INSTRUCTION PAR ARRONDISSEMENT (PRIMAIRE)

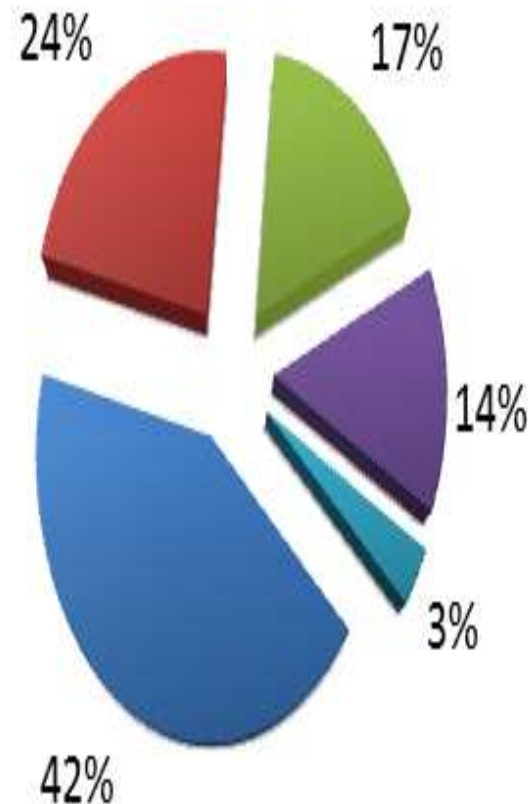


# NIVEAU D'INSTRUCTION PAR ARRONDISSEMENT (MASTER ET DOCTORAT)

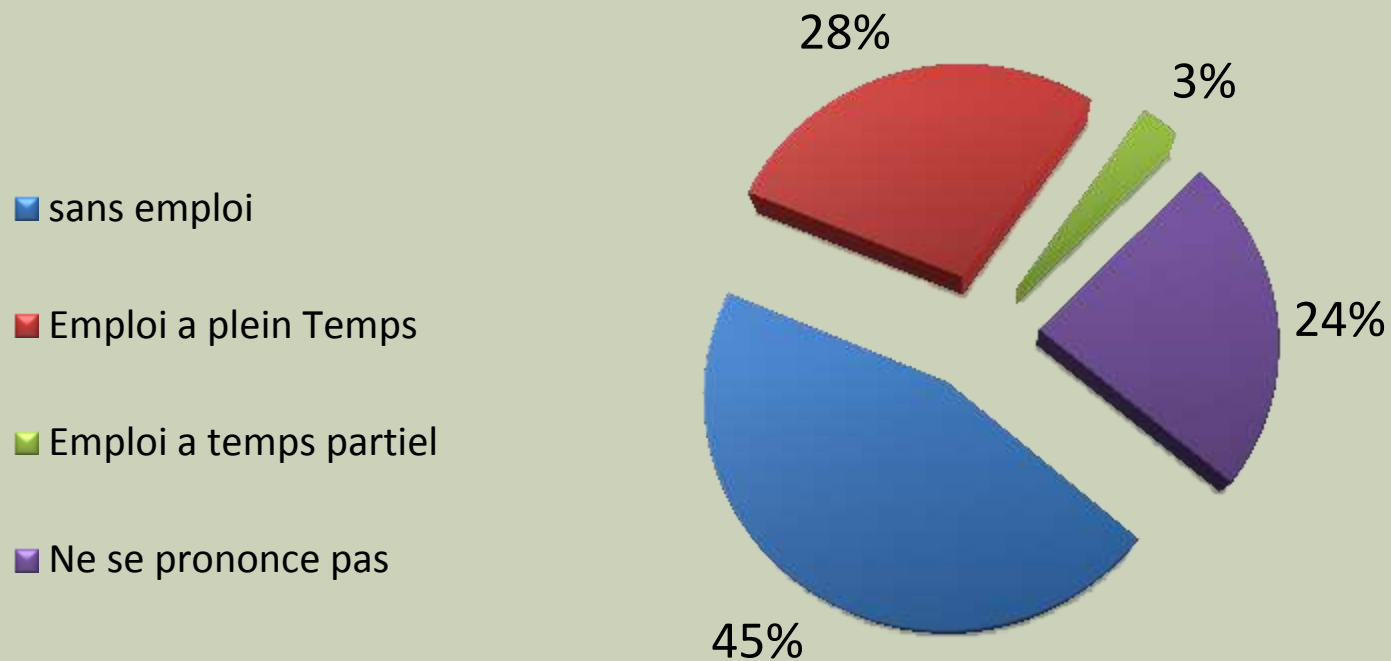


# CATÉGORIES SOCIO-PROFESSIONNELLES

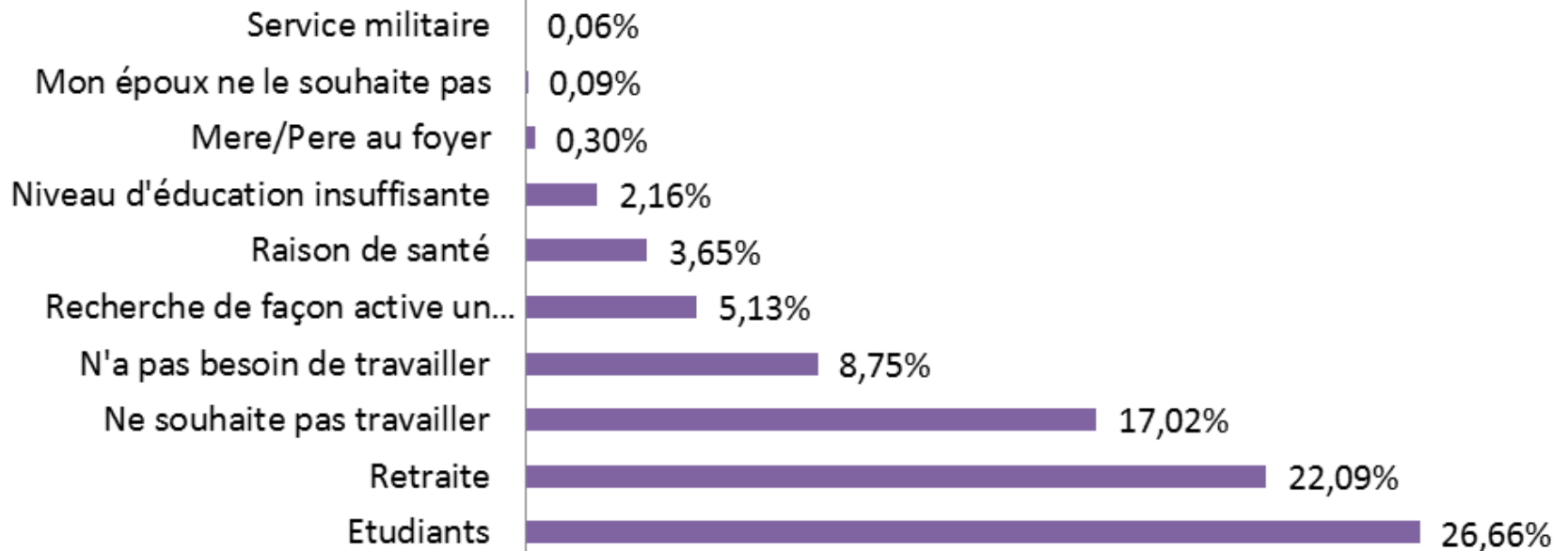
- Secteur Privé
- Fonctionnaire /Secteur Public
- Ne se prononce pas
- Profession Libérale
- Autres



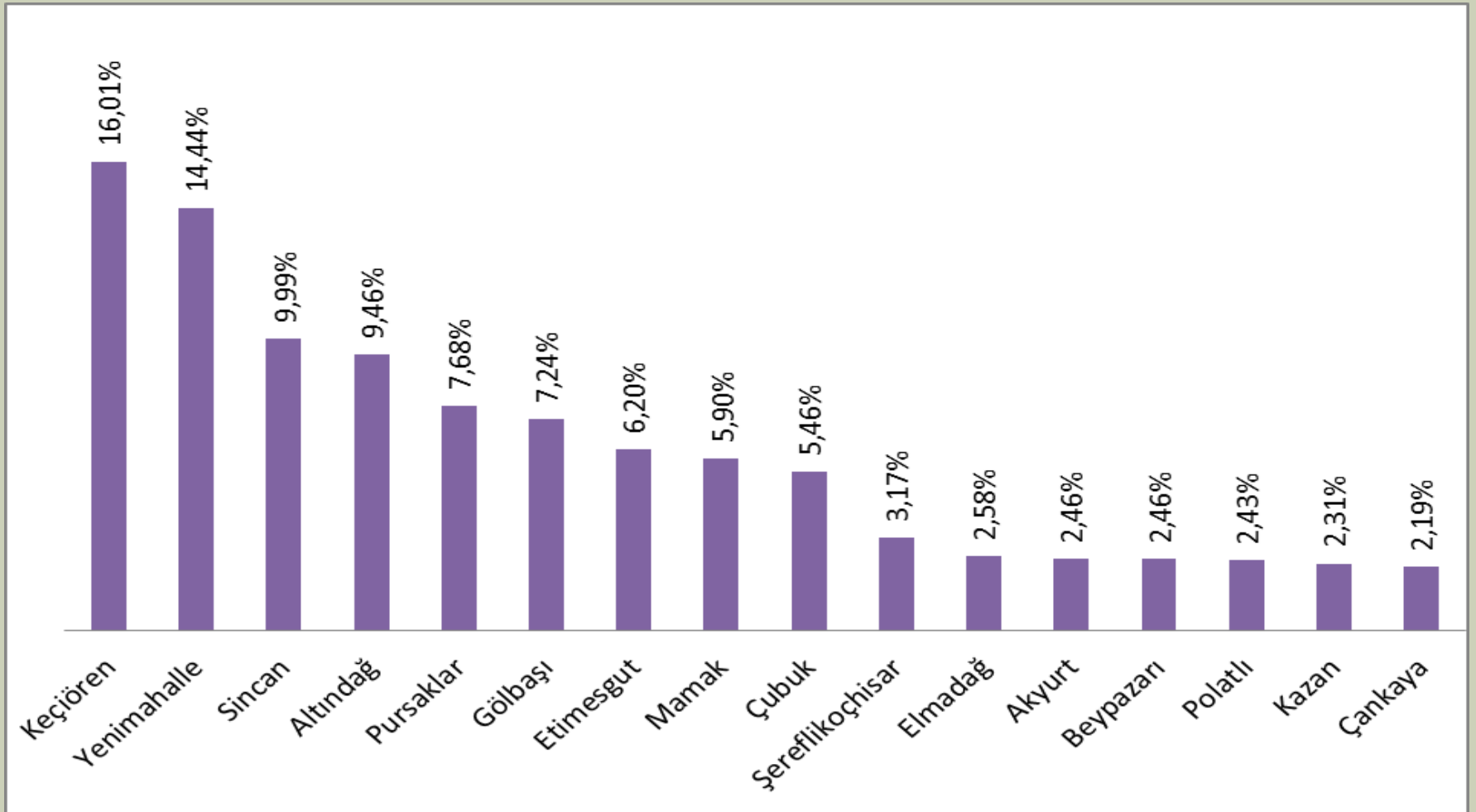
# TAUX D'EMPLOI



# MOTIVATION DES SANS EMPLOI

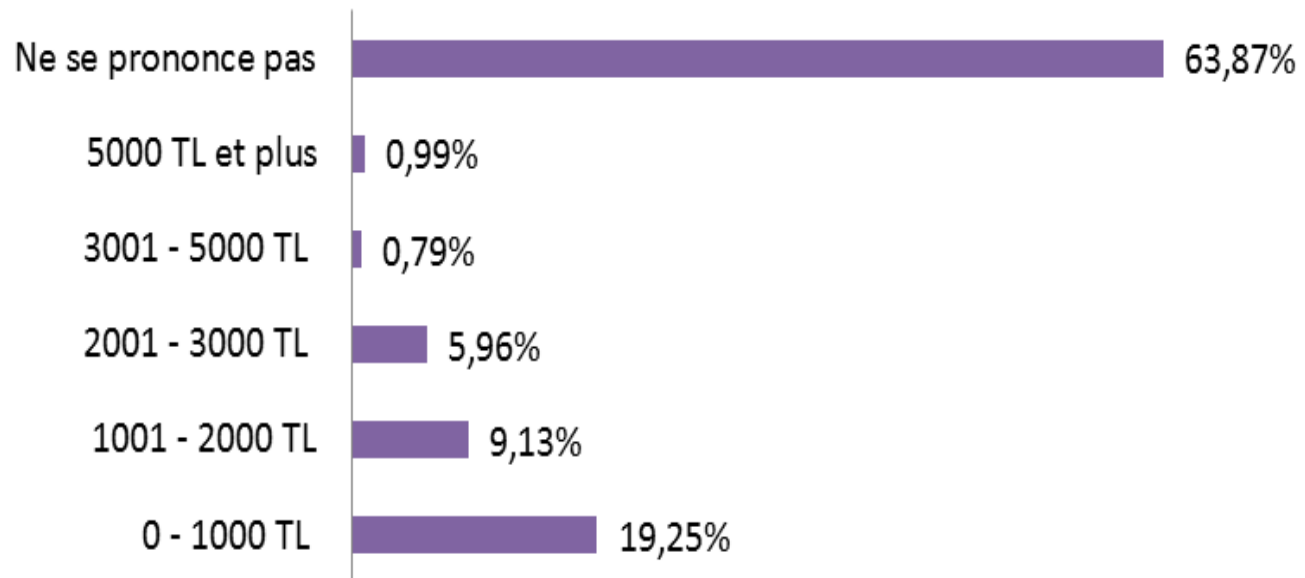


# RÉPARTITION DES SANS EMPLOI PAR ARRONDISSEMENT

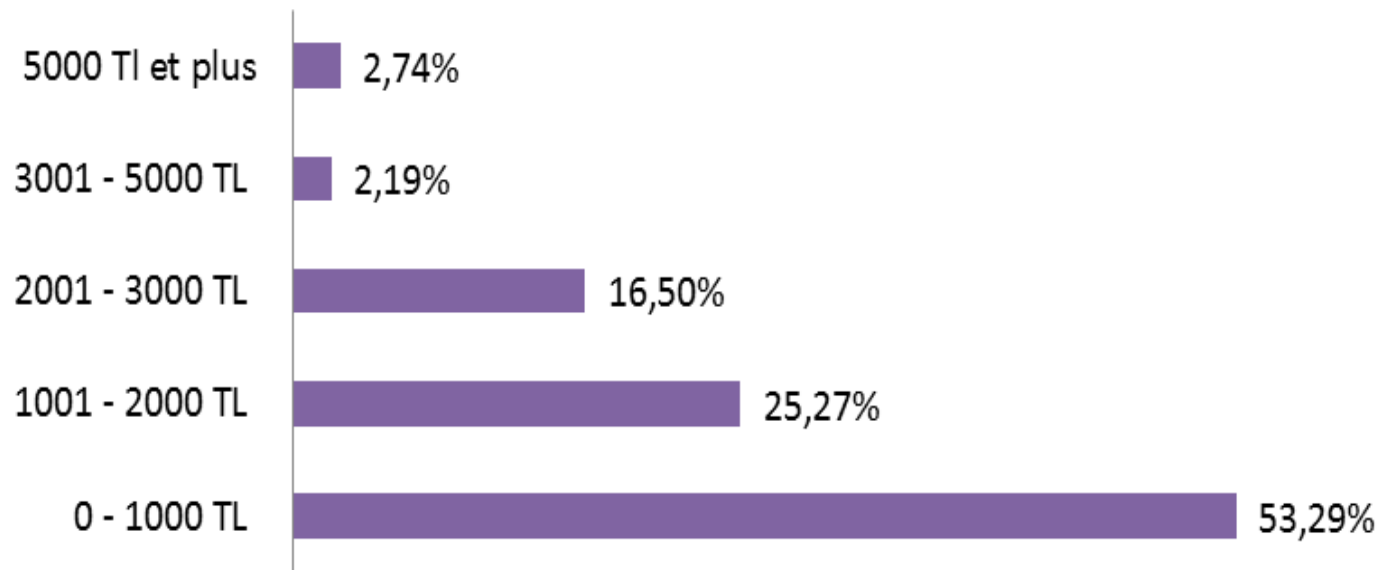




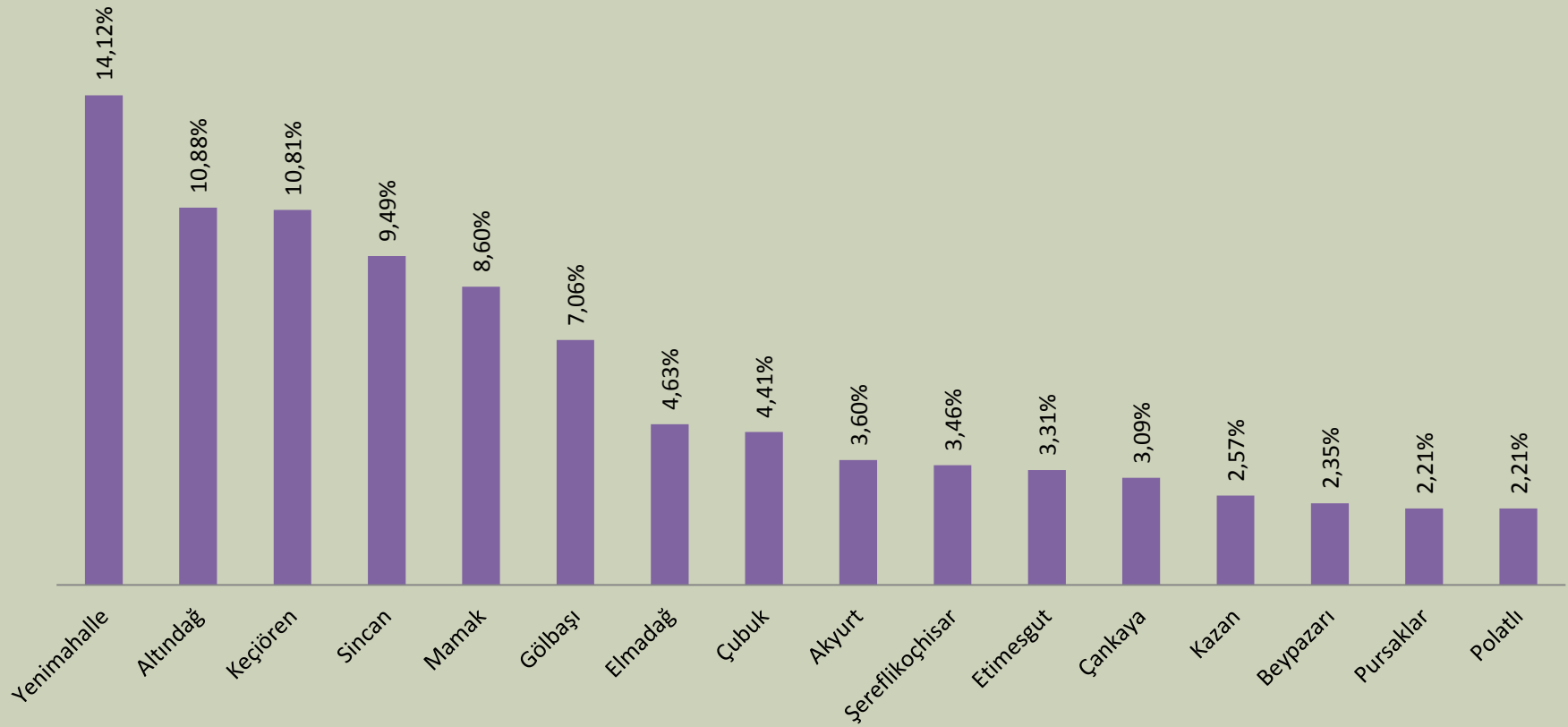
# RÉPARTITION DU REVENU PAR HABITANT



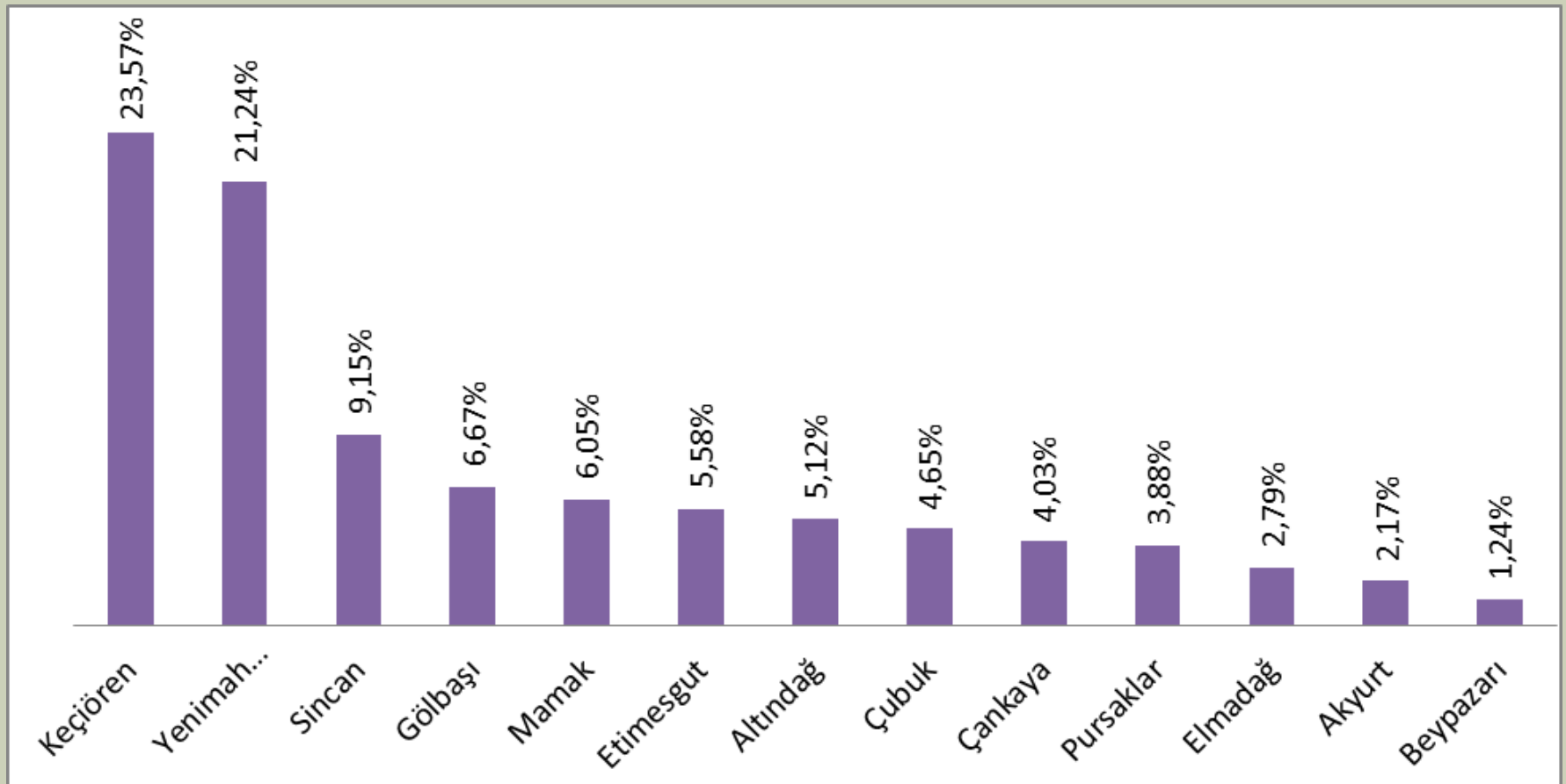
# RÉPARTITION DU REVENU PAR HABITANT (PARMI CEUX QUI ONT RÉPONDU)



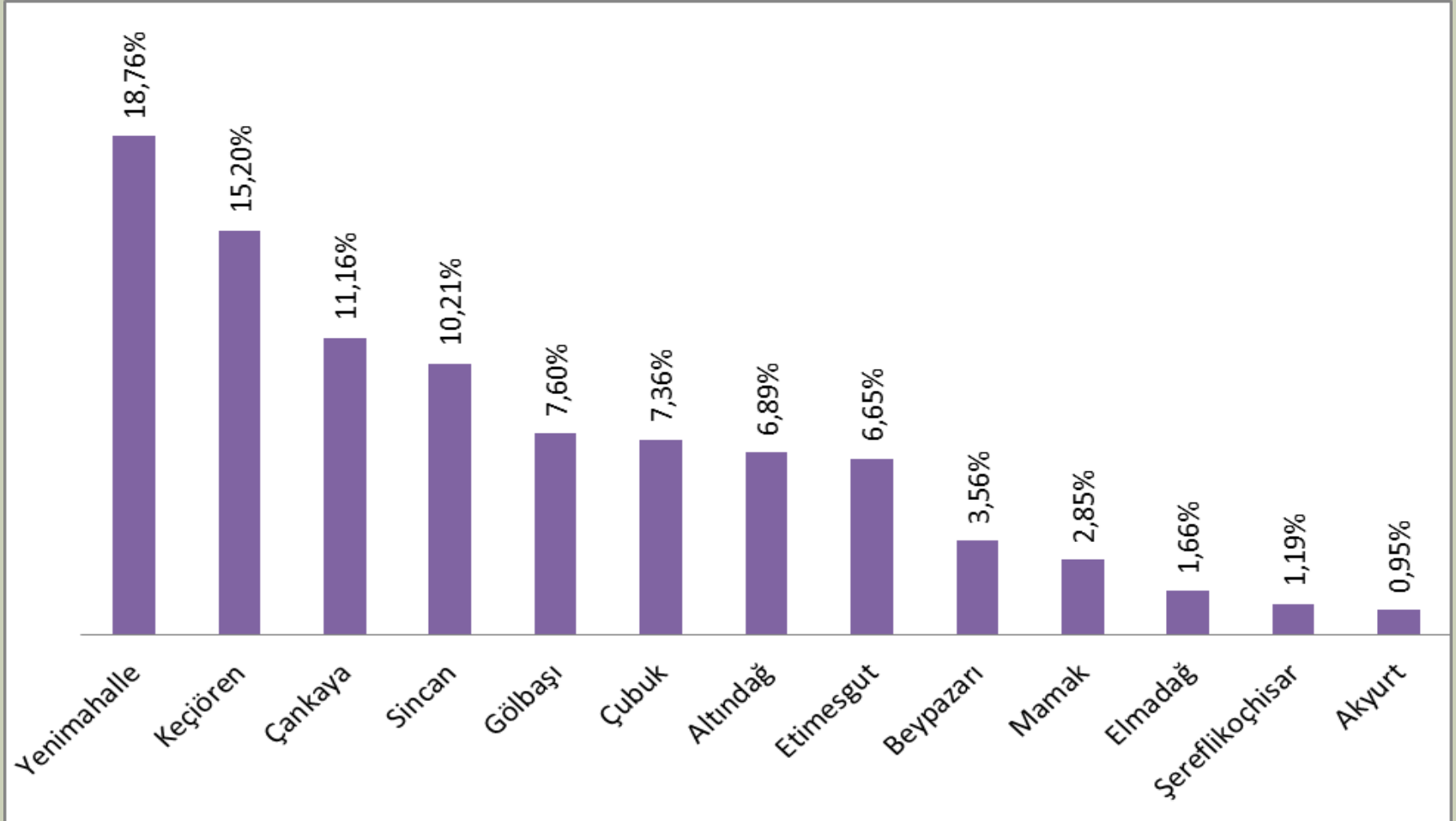
# RÉPARTITION DU REVENU PAR ARRONDISSEMENT (0-1000 TL)



# RÉPARTITION DU REVENU PAR ARRONDISSEMENT (1001-2000 TL)

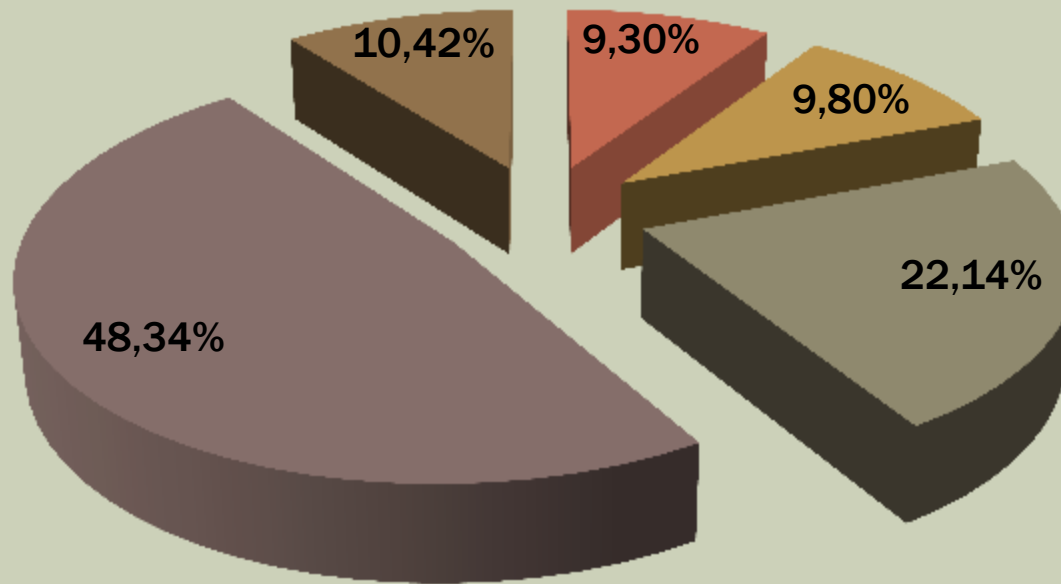


# RÉPARTITION DU REVENU PAR ARRONDISSEMENT (2001-3000 TL)



# ESTIMATION BU BIEN-ÊTRE/BONHEUR?

## ANKARA



■ Pas du tout heureux

■ Pas heureux

■ Peu heureux

■ Heureux

■ Tres heureux

# CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

- Existe-t-il vraiment une relation entre bien-être et niveau de revenu?
- Les habitants les plus heureux et optimistes pour l'avenir vivent à Çankaya et Pursaklar (80% de la population est satisfaite de son niveau de vie) tandis que les habitants de Kazan et Altındağ estiment avoir un niveau de vie pas satisfaisant du tout.
- Les facteurs explicatifs de la pauvreté sont:
  - - Le chômage
  - - Le niveau éducatif des habitants
  - - La paraisse!

# CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

- Parmi les stratégies de sortie de la pauvreté:
- Soutenir/encourager l'éducation, en priorité celle des femmes/filles
- Développer des politiques sociales plus adaptées aux besoins des ménages
- Développer une politique de l'emploi en mettant l'accent sur la formation.



**Merci de votre attention**